



高校工程训练中心师资培训 制度化建设思考

孙奇涵

2015. 10. 31



引言

随着高等学校教学改革的不断地深入，特别是目前国家推进的“大众创业、万众创新”，使得加强大学生**工程实践能力和创新能力**的培养，成为高等教育改革的重点之一。

因此，加强工程实践基地建设，已成为当前推进高校教学实践改革的重要内容。近几年，全国各高校纷纷成立工程训练中心，工程训练中心已成为我国目前各高校投资最大、面积最大和发展最快的实践教学场所。



引言

随着高校工程训练中心设施不断的完善，管理水平逐渐的提高，其师资队伍问题已成为当前各高校工程训练中心建设和发展的关键。

由于该队伍建设的特殊性，**现有的政策和条件对教师的引进存在较大的制约**，因此，提升队伍建设水平的重点应放在现有师资培训上，通过师资培训制度化建设，提高现有教师水平，适应工程训练教学改革要求。

新教师学历需硕士以上；硕士以上学历的教师很难适应此岗位。



目 录

- 一、高校工程训练中心师资队伍现状**
- 二、高校工程训练中心师资培训制度化建设存在的问题**
- 三、高校工程训练中心师资培训制度化建设的建议**

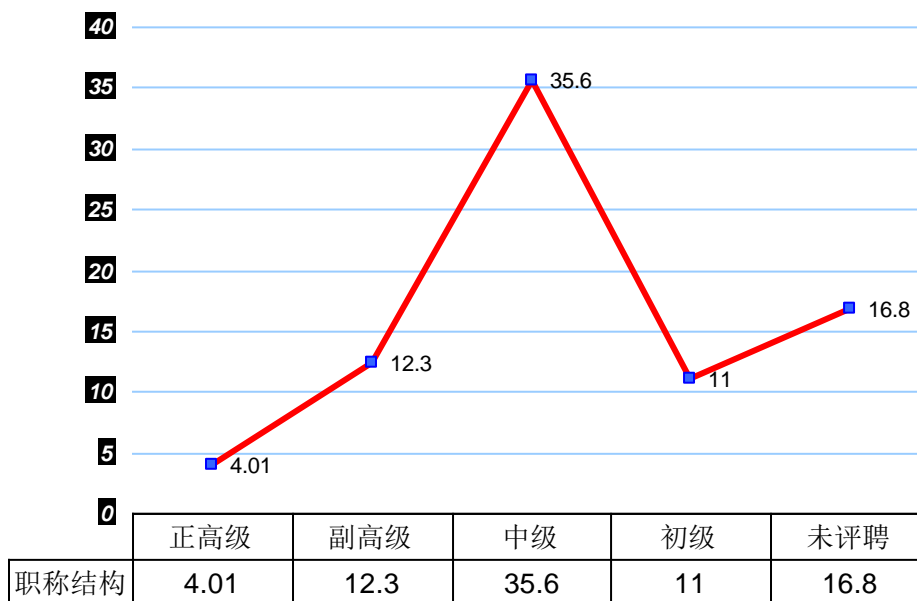


一、高校工程训练中心师资队伍现状



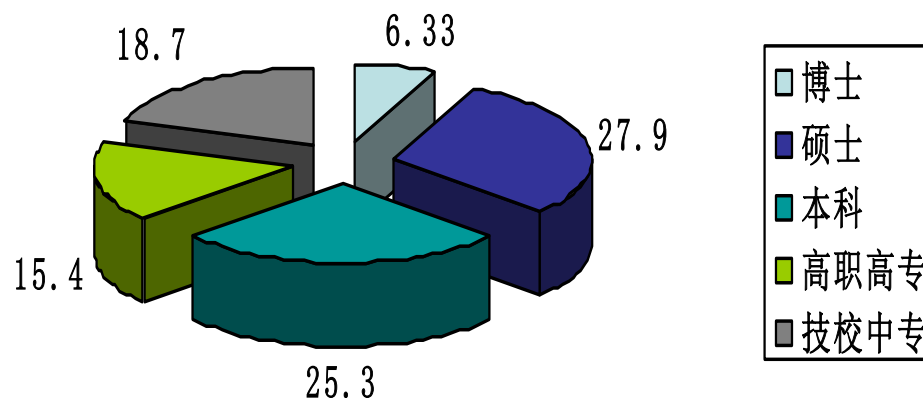
- 为了解高校工程训练中心师资队伍现状，我们从师资队伍的整体素质、结构、来源渠道和培养等几个方面，对我国部分高校工程训练中心师资队伍进行调查，以期找出高校工程训练中心师资队伍存在的问题。
- 本次仅对天津市和外省市各6所，共计12所高校工程训练中心师资队伍建设情况进行了33项问卷调查。反映出的教师业务方面问题主要如下：

1、职称结构偏低



职称结构分布图显示，12所高校工程训练中心教师职称水平偏低，**中级以下教师数量比重较大，没有评聘职称的老师较多**。需要各校的政策支持，从职称评聘作为突破口，提升实训教师的整体实力。

2、学历结构不合理

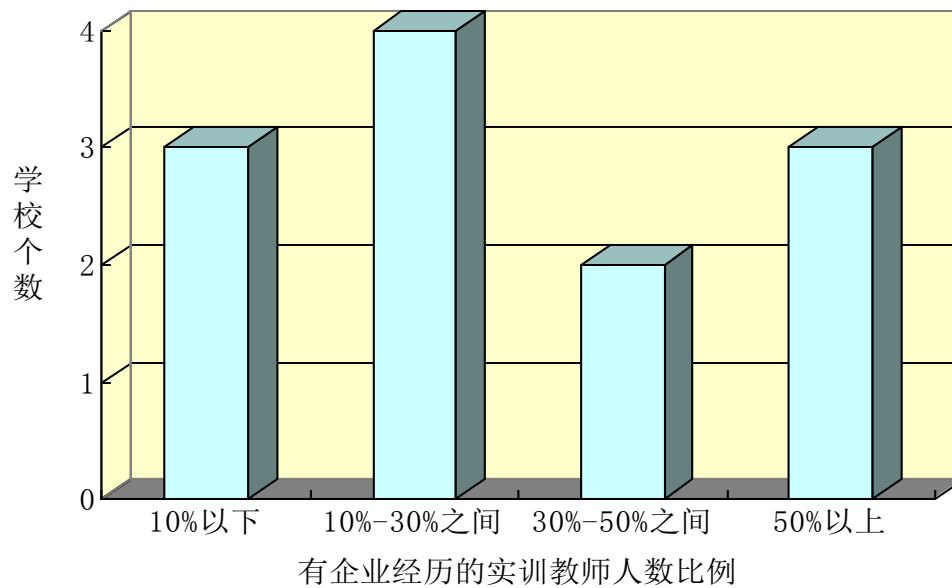


学历结构分布图可见，12所高校工程训练中心师资队伍中，博士、硕士学历教师占了总人数的**34.23%**，相对合理。高职高专和中职学历教师占总人数的**34.1%**，人数偏多，极少部分教师未获学历。



一、高校工程训练中心师资队伍现状

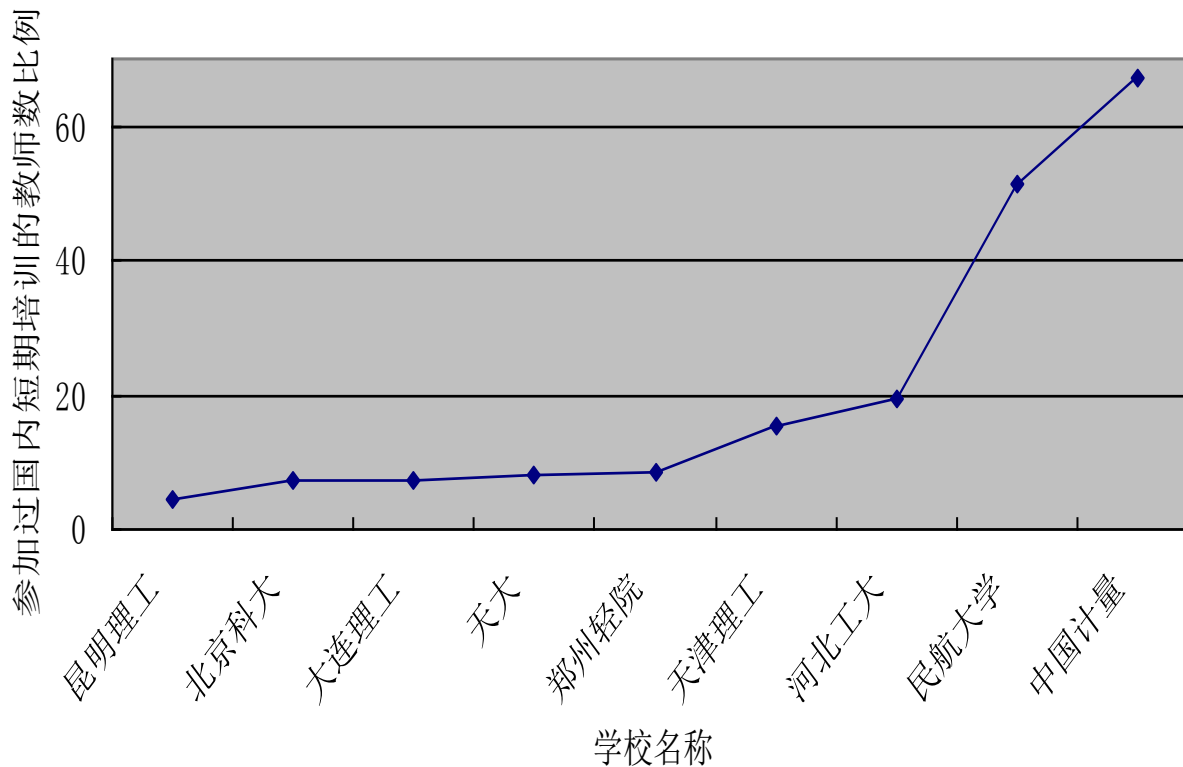
3、企业经历较少



有企业经历的实训教师人数比例	10%以下	10%-30%之间	30%-50%之间	50%以上
学校个数	3	4	2	3



4、国内短期培训较少

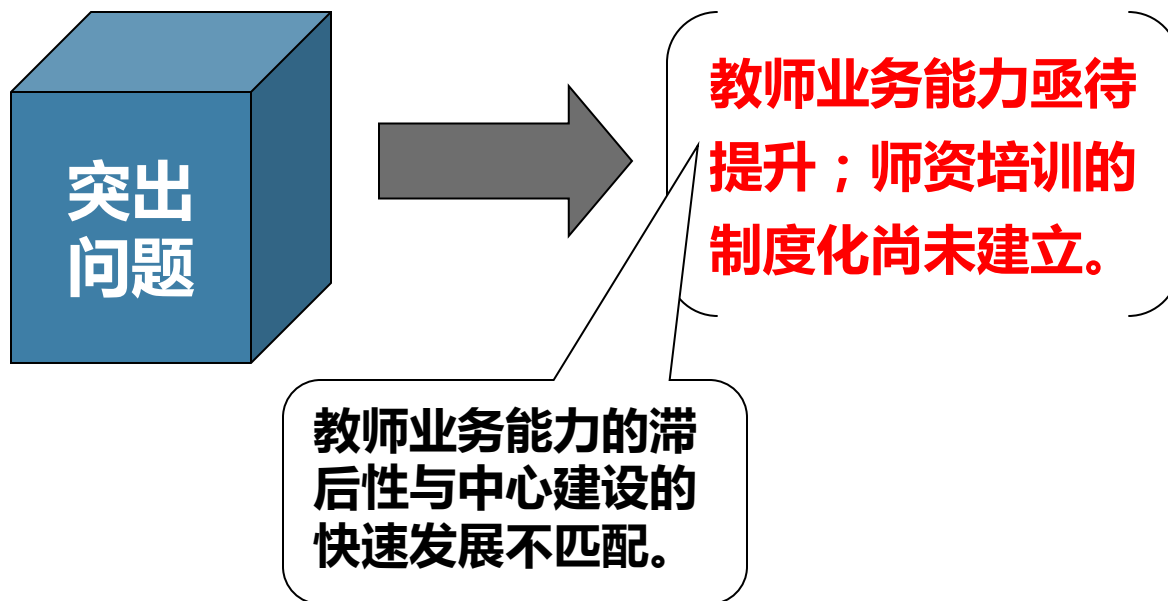


培训较多的两所学校均为行业特色办学。

注：有3所学校参加国内短期培训教师数比例为0，故未在图中显示。

一、高校工程训练中心师资队伍现状

由于采集样本较少，得出的结论只能反映一定问题，但是，也能看出目前国内工程训练中心师资队伍业务水平现状情况。





二、高校工程训练中心师资培训制度化建设存在的问题



- 国家教委于1996年4月正式发布了《**高等学校教师培训规程**》，标志着我国高校教师培训工作从此走向规范化、制度化的道路。
- 经过近二十年的建设，形成了较为完善的高校教师培训体系，培训工作有效推动了高校教师思想政治和业务素质的整体提升。同时国家和高校将教师继续教育纳入岗位、职称等聘任制度中，使教师培训的开展在制度上得到保障。

二、高校工程训练中心师资培训制度化建设存在的问题



- 高校工程训练中心近几年发展较快，特别是在硬件投入上得到国家和各高校的高度重视，硬件建设达到了较高水平。

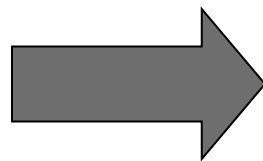
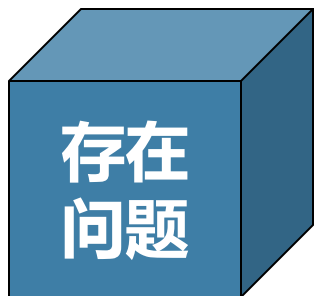


大连理工大学工程训练中心面积达到3.12万平方米

新建工程训练中心面积均超过2万平方米，如**大连理工大学、清华大学、天津大学、山东大学、上海工程技术大学**等，**天津职业技术师范大学**新建工程训练中心面积达到**5万多**平方米。

但是，工程训练中心师资队伍建设的特殊性并未得到各级部门的充分认识，教师引进遇到瓶颈，教师培训也未完全纳入高校教师培训体系。

与其他类师资培训制度化建设比较



二、高校工程训练中心师资培训制度化建设存在的问题



问题一

国家和各高校未有针对工程训练中心教师的培训规划和专项保障经费投入。

问题二

国家未有针对工程训练中心教师的国家级培训中心。

问题三

国家和各高校针对工程训练中心教师的培训缺乏系统的研究，没有相应的培训标准。

问题四

各高校对工程训练中心教师的评价考核缺乏继续教育的要求，教师个人业务进修动力不足。



三、高校工程训练中心师资培训制度化建设的建议



为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》关于全面提高高等教育质量，加强教师队伍建设，提高教师整体素质的要求。针对全国高等学校工程训练中心建设的实际情况，急需重点培训一大批树立现代工程理念、拥有良好专业技能的“双师型”工程训练教师，推动和加强高校工程训练教师队伍建设，促进高等工程教育科学发展。

工程训练教师培训应列入国家和各高校“十三五”高校教师培训规划

“十三五”期间，若想真正做好提升高校工程训练教师专业素质、优化高校工程训练教师队伍结构、完善高校工程训练教师培养培训体系等工作，我们必须加强高校工程训练教师培训制度化建设。工程训练教师培训制度化建设已成为目前工程训练中心建设的重要课题。





针对高校工程训练教师培训制度化建设的现状，“十三五”期间，我们对高校工程训练教师培训制度化建设提出如下几点建议：

建议一

建立**中央、省（区、市）两级组织管理方式**，充分发挥在高校工程训练教师培训计划实施中中央财政的引导和示范作用，以及各省（区、市）教育等相关部门的主体作用。逐步建立健全政府主导、多方参与的工作机制和财政为主、学校为辅的经费投入机制。

三、高校工程训练中心师资培训制度化建设的建议



建议二

建立**全国高校工程训练教师培训基地**，与现有全国高校教师培训中心形成互补。此类基地可以目前36所国家级实验教学示范中心为依托，根据各中心的优势确定培训项目，这样可充分保障培训质量，同时发挥国家级实验教学示范中心的示范、引领作用。



三、高校工程训练中心师资培训制度化建设的建议



建议三

建立**全国高校工程训练教师企业实践基地**，形成高校工程训练教师到企业实践的制度化 and 规范化的工作机制。在全国分区域建立几个企业实践基地，企业实践时间为期2-3个月，采取现场观摩、技能训练、专题讲解、交流研讨等形式。



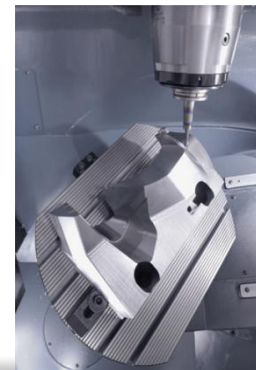
建议四

加强**全国高校工程训练教师培养培训的研究**，开发高校工程训练教师培训标准、培养方案、核心课程和特色教材等。依托现有36所国家级实验教学示范中心牵头部分高校和企业开展相关培训项目的研究，加强高校工程训练教师培养体系的内涵建设，提升培训培养质量和水平。



建议五

建立全国高校工程训练教师培养培训管理机制，充分发挥高等学校工程训练教学指导委员会的作用。由高等学校工程训练教学指导委员会负责全国师资培训基地、企业实践基地的遴选，专项培训实施的过程监管和效果评价，组织开展各类专项课题研究等工作，为师资培训实施提供咨询和指导。





**工程训练教师队伍建设能
得到各高校的高度重视还需要
一个过程，还需要我们各位同
仁共同努力！**



谢谢!